

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

762

Vragen van het lid **Arib** (PvdA) aan de minister van Justitie over *internationale kindontvoering van een jongen met de Nederlandse nationaliteit naar Turkije*. (Ingezonden 13 november 2008)

1

Kent u de Tv-uitzending over de ontvoering van Y.C. naar Turkije?

2

Deelt u de mening dat aangezien zowel Y. als zijn moeder hun gewone verblijfplaats in Nederland hebben, de Nederlandse rechter rechtsmacht toekomt met betrekking tot de vraag aan wie het kind moet worden toevertrouwd? Zo ja, is dit een exclusieve rechtsmacht en hoe oordeelt u dan over het feit dat er op dit moment ook in Turkije een rechtszaak aanhangig is over Y.? Zo neen, waarom niet?

3

In hoeverre moeten, na de uitspraak van een Nederlandse rechter inzake het ouderlijk gezag over Y. op grond van het Haags Kinderbeschermingsgedrag, de Turkse autoriteiten deze uitspraak over het gezag over Y. honoreren?

4

In hoeverre zijn de Nederlandse Centrale Autoriteit danwel het Centrum Internationale Kinderontvoering bij deze zaak betrokken? Wat kunnen zij nog betekenen voor de moeder van Y.?

5

Welke middelen kan de moeder nog hanteren om te terugkomst van haar zoon naar Nederland te bespoedigen?

6

Wat kunt u, eventueel met tussenkomst van de minister van Buitenlandse Zaken, nog doen om de terugkomst van Y. naar Nederland te bewerkstelligen? Wanneer kan de moeder hiervan de resultaten bemerken?

7

Bent u bereid deze vragen voor het algemeen overleg over kinderontvoeringen op 25 november 2008 te beantwoorden?

¹ Tros Vermist, 17 en 31 oktober 2008.

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie). (Ontvangen 25 november 2008)

1

Ja.

2 en 3

De rechter in Turkije oordeelt niet over het gezag en de toevertrouwing van Y. aan een van zijn ouders, maar over het verzoek tot terugkeer van Y. naar Nederland dat door de moeder onder het Haags Kinderontvoeringsverdrag is gedaan. De Turkse rechter geeft dan ook geen (nieuw) oordeel inzake het gezag over Y, maar stelt vast of Y. in strijd met het geldende Nederlandse

gezagsrecht door zijn vader in Turkije wordt achtergehouden. Wordt deze vraag door de Turkse rechter positief beantwoord dan dient Y. onverwijld terug te keren naar Nederland, tenzij er een weigeringsgrond (in de zin van artikel 13) onder het Verdrag van toepassing is.

4 t/m 6

De Centrale autoriteit heeft sinds begin dit jaar het verzoek van de moeder tot terugkeer van Y. naar Nederland in behandeling. Zij heeft voortdurend contact met de Turkse Centrale autoriteit om op de hoogte te blijven van de voortgang in deze kwestie en deze te bewaken. Het Centrum Internationale Kinderontvoering geeft voorlichting aan ouders over wat te doen in geval van kinderontvoering. Zij speelt geen actieve rol meer nu het verzoek door de centrale autoriteiten in behandeling is genomen. Op dit moment wordt door de Turkse autoriteiten nagegaan of een procedure tot tenuitvoerlegging van de Nederlandse gezagsuitspraak in Turkije tot een spoediger terugkeer van Y. naar Nederland kan leiden dan de teruggeleidings-procedure. Verwacht wordt dat hierover eind november meer duidelijkheid ontstaat. Aangezien zowel de procedure tot teruggeleiding onder het Verdrag als een eventuele tenuitvoerleggingsprocedure van de Nederlandse gezagsuitspraak op

korte termijn uitkomst kan bieden in de onderhavige kwestie, acht ik het niet opportuun om op dit moment diplomatieke middelen in te zetten om tot oplossing te komen. Het verzoek tot terugkeer van Y. ligt thans ter beoordeling van de Turkse rechter.

Vraag 7: Bent u bereid deze vragen voor het algemeen overleg over kinderontvoeringen op 25 november te beantwoorden?

7

Ja.